

2. Asiel en Migratie

“Nederland heeft cultureel en economisch de grenzen voor asiel en migratie bereikt. JA21 maakt migratie weer beheersbaar.”

Als op één dossier een fundamentele koerswijziging nodig is, dan is het op migratie. Het falende migratiebeleid drukt zwaar op alle facetten van de samenleving en is hiermee het grootste probleem waarmee Nederland momenteel te kampen heeft.

JA21 wil:

- ✓ Goede en humane opvang in de eigen regio.
- ✓ Het Deense beleid als voorbeeld.
- ✓ Baas over eigen migratiebeleid.
- ✓ Beheersbare arbeidsmigratie met het Nederlandse belang als leidraad.

De oorzaak van het falen van het Nederlandse migratiebeleid, is dat er in de praktijk amper sprake is van beleid. Vrijwel ongecontroleerd kunnen alle vormen van migratie, van asiel- tot arbeidsmigratie en van gezins- tot studiemigratie, jaar in jaar uit in omvang toenemen. Het afgelopen decennium zijn in totaal bijna drie miljoen migranten toegelaten. Een netto toename van bijna één miljoen migranten. De Nederlandse bevolking groeit uitsluitend nog door immigratie, die ons netto veel meer kost dan oplevert. Zowel cultureel als economisch. JA21 heeft laten berekenen dat de kosten voor asiel en migratie Nederland bij ongewijzigd beleid jaarlijks 24 miljard euro bedragen.

Personen die door een reeks van veilige landen zijn gereisd om in Nederland asiel aan te vragen zijn feitelijk geen vluchtelingen meer. En tegen de woningnood valt niet op te bouwen wanneer het aantal nieuwe migranten structureel groter is dan het aantal nieuwe woningen. Ook laten we steeds meer arbeidsmigranten uit Oost-Europa toe terwijl we 400.000 mensen in de bijstand hebben. Ons migratiebeleid is, kortom, onlogisch en onhoudbaar. Maar het kan écht anders. Dat is een kwestie van politieke keuzes. En JA21 kiest voor een streng, humaan en realistisch migratiebeleid waarbij de belangen van Nederland en haar inwoners weer leidend zijn. Geen asielopvang in Nederland meer.

Asiel

JA21 wil met name asielmigratie beperken, gezien de impact die deze vorm van immigratie heeft op ons land. Nederland beloont 85% van de asielaanvragen met een verblijfsvergunning en is daarmee veruit het ryaalste land van de hele EU. Als gevolg van die aanzuigende werking neemt de instroom van asielzoekers steeds verder toe. En dat leidt weer tot het chronische tekort

aan opvangplekken en overlast rond overvolle AZC's. Daarbij komt dat asielmigranten in veel mindere mate dan andere migranten terugkeren. Hierdoor is hun uiteindelijke aandeel in het migratiesaldo ook nog eens aanzienlijk groter dan de instroomcijfers doen vermoeden: vijf jaar na aankomst in Nederland is het netto-aandeel van asielzoekers als onderdeel van de totale immigratie reeds verdubbeld.

Asielmigratie legt vanaf het allereerste moment een grote druk op de samenleving in cultureel opzicht; asielzoekers integreren vaak niet of slechts zeer moeizaam. Bestaande waarden, culturen en tradities in Nederland komen daardoor onder druk te staan, met als gevolg dat veel Nederlanders hun buurten en wijken onherkenbaar zien veranderen.

Ook economisch is de massale opvang van asielmigranten onhoudbaar. Door het hoge inwilligingspercentage wordt vrijwel iedere asielzoeker een statushouder. Al die mensen moeten worden gehuisvest, wat de woningnood verder laat oplopen en funest is voor de sociale cohesie, aangezien het voor Nederlandse starters onmogelijk wordt in hun eigen wijk, dorp of stad te blijven wonen. Ter illustratie: in Amsterdam gingen in 2021 slechts 23 van de 7.000 vrijkomende sociale huurwoningen naar 'reguliere' woningzoekenden, terwijl de overige 99,6% naar woningzoekenden met een voorrangregeling gingen, waaronder een forse groep statushouders. Ook de kosten van asielmigratie zijn, nog naast de druk die hierdoor ontstaat op onder andere het onderwijs, de zorg en de verzorgingsstaat, op geen enkele manier meer te dragen. Uit het onderzoek dat JA21 heeft laten verrichten naar de kosten van asielmigratie blijkt dat een asielzoeker de schatkist gemiddeld 800.000 euro kost. Een land waarin één miljoen inwoners door de armoedegrens dreigen te

zakken kan dit simpelweg niet opbrengen - en moet dat ook helemaal niet willen.

Ten slotte is asielopvang in Nederland ook niet humaan. Zo'n 85% van de wereldwijde vluchtelingen neemt genoegen met opvang in de eigen regio. Ook voor hen is het onrechtvaardig dat de kleine minderheid die uit economische motieven doorreist, beloond wordt met een verblijfsvergunning en sociale voorzieningen in Nederland. Niet zelden een reis over zee waarbij jaarlijks vele duizenden migranten de dood vinden als gevolg van de aanzuigende werking van het Europese en Nederlandse asielbeleid en de geldzucht van meedogenloze en nietsontziende mensenhandelaren. En niet te vergeten: omdat iedere euro die in asielopvang in Nederland wordt gestoken vele malen effectiever ingezet kan worden voor opvang in de regio.

Kortom: Nederland heeft een fundamentele herziening van het asielbeleid nodig. Een beleid waarmee een einde komt aan asielopvang in Nederland. Asielopvang in Nederland is onnodig en zeer onwenselijk op culturele, economische én humanitaire gronden.

JA21 wil:

- ✓ Geen asielopvang in Nederland meer.
- ✓ Opvang in Nederland beperken tot vluchtelingen uit onze eigen regio en de mogelijkheid tot uitnodigen van geselecteerde UNHCR-erkende vluchtelingen met meerwaarde voor Nederland, op basis van een strak richtgetal. In beide gevallen op tijdelijke basis.
- ✓ Vluchtelingen opvangen in de eigen regio, goede monitoring van vluchtelingenstromen en bijdragen aan opvanglocaties nabij conflictgebieden.
- ✓ De buitengrenzen van de EU hermetisch afsluiten en illegaal binnenreizen nooit belonen met een verblijfsvergunning.

- ✓ Het Deense asielmodel invoeren: wie alsnog in Nederland asiel aanvraagt overbrengen naar een partnerland buiten de EU voor het doorlopen van de procedure en eventuele opvang.
- ✓ Opt-outs uit Europese regelgeving bedingen naar Deens voorbeeld

Tot dit gerealiseerd is zijn op korte termijn stappen nodig én mogelijk om de asielstroom fors in te dammen.

JA21 wil:

- ✓ Een tijdelijke asielstop invoeren.
- ✓ De dwangwet definitief van tafel: geen asieldwang richting gemeenten.
- ✓ Grensbewaking intensiveren conform de aangenomen motie-Eerdmans, invoering van permanente grenscontroles aan de binnengrenzen conform artikel 25 van de Schengengrenscode zolang de asielcrisis voortduurt.
- ✓ Zeer strikte handhaving van de Dublinverordening; asielaanvraag moet men afwachten in het land van aankomst.
- ✓ Deals in EU-verband met niet-Europese landen rond Europa steunen onder heldere voorwaarden: geen blanco cheque en geen chantagemogelijkheden, maar belonen voor het effectief en aantoonbaar inperken van de asielstroom richting Europa.
- ✓ Verzet tegen het nieuwe Europese migratiepact dat neerkomt op een dwangwet op EU-niveau, geen verplichte herverdeling van asielzoekers
- ✓ Het VN Vluchtelingenverdrag van 1951 opzeggen conform artikel 44, of aanpassen middels het opzeggen van het Protocol van New York uit 1967.
- ✓ Het inwilligingspercentage van asielverzoeken fors omlaag

- ✓ Landen niet generiek onveilig verklaren, maar net als Denemarken de veiligheidssituatie per regio beoordelen zodat asielzoekers kunnen terugkeren naar veilige regio's in hun herkomstland.
- ✓ Een zo ruim mogelijke invulling van het criterium dat iemand binding heeft met de regio waar hij naar wordt uitgezet, teneinde asielzoekers te kunnen terugsturen naar veilige derde landen, bij voorkeur in de eigen regio.
- ✓ Het eenstatusstelsel afschaffen en de rechten van subsidiair beschermden (waaronder gezinshereniging) inperken.
- ✓ Verblijfsvergunningen asiel voor onbepaalde tijd afschaffen, criteria voor verkrijgen van de status EU-langdurig ingezetene maximaal aanscherpen.
- ✓ Een einde aan het vooruitsturen van asielkinderen door het thuisfront: grensdetentie ook voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV's) inzetten, maximaal aanscherpen criteria voor gezinshereniging AMV's.
- ✓ Afschaffen voorrangsregeling en wettelijke taakstellingen voor gemeenten met betrekking tot de huisvesting van statushouders.
- ✓ Het vreemdelingenrecht uit het bestuursrecht: aparte procedureregels voor asiel en migratie, een einde aan procedurestapelen, rechtsmiddel hoger beroep en rechtsbijstand schrappen, dwangsommen bij overschrijden beslistermijnen afschaffen.
- ✓ Een einde aan de overlast door veiligelanders (spoor 2-asielzoekers): standaard in vreemdelingenbewaring of een gebiedsverbod voor alle locaties buiten het AZC-terrein.
- ✓ Criminele asielzoekers en statushouders met een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd uitzetten.
- ✓ Proceskosten van zaken tegen criminele asielzoekers betalen uit het budget voor ontwikkelingssamenwerking.

- ✓ Stoppen van ontwikkelingshulp, weigeren visa en intrekken landingsrechten als sancties tegen herkomstlanden die weigeren onderdanen terug te nemen.
- ✓ Dat afwijzing ook echt terugkeer betekent: illegaliteit strafbaar stellen evenals het faciliteren hiervan, stoppen met LVV ('bed bad brood') en andere vormen van illegalenopvang.
- ✓ Lik-op-stukbeleid tegen statushouders die op vakantie gaan naar hun 'ontvluchte' land van herkomst.
- ✓ Directe aanscherpingen van het overige asielbeleid waarin Nederland momenteel minder streng is dan op grond van geldende EU-richtlijnen is toegestaan.

Ook op andere vormen van migratie wil JA21 een restrictiever beleid. Daartoe zijn scherpe keuzes nodig. Met ook hier weer als rode draad: het Nederlandse belang.

Arbeidsmigratie

Ons land is de grip op arbeidsmigratie volkomen kwijt. Het aantal arbeidsmigranten in Nederland nadert het miljoen. De gevolgen zijn dagelijks zichtbaar in talloze wijken in ons land: overbewoning, woonoverlast, uitbuiting, dakloosheid, Nederlandse werknemers die uit de markt worden gedrukt door oneerlijke concurrentie en een Nederlandse beroepsbevolking die fysieke arbeid verleert. Het is de hoogste tijd om arbeidsmigratie te reguleren en terug te brengen tot behapbare proporties, waarbij uiteraard ruimte blijft voor gereguleerde arbeids- en kennismigratie waar onze samenleving behoefte aan heeft.

JA21 wil:

- ✓ Stoppen met ongereguleerde arbeidsmigratie: herinvoering tewerkstellingsvergunningen voor werknemers uit de EU en de EER in overeenstemming met de vraag en aanbod per sector.
- ✓ Aanscherping en strenge handhaving van inschrijvingsplicht bij gemeenten.
- ✓ Woonmistanden en uitbuiting hard aanpakken: streng controleren en handhaven op overbewoning, aanpakken malafide verhuurders en uitzendbureaus, invoering verhuurdersvergunningen, huisvesting zoveel mogelijk op terrein van de werkgever in plaats van in woonwijken.
- ✓ Verdringing van Nederlandse werknemers tegengaan.
- ✓ Toegang tot sociale voorzieningen maximaal beperken.
- ✓ Een einde maken aan de vreemde contradictie in terminis 'werkloze arbeidsmigrant': bij baanverlies vervalt de verblijfsgrond en is terugkeer het antwoord.
- ✓ Illegale arbeid bestrijden: hogere boetes en strengere handhaving op het tewerkstellen van illegalen, met terugwerkende kracht innen van belastingen en premies van illegale arbeiders en werkgevers.
- ✓ Geen laaggeschoolde arbeidsmigratie van buiten de EU.
- ✓ Arbeidsmigratie niet als 'ruilmiddel' inzetten voor het terugnemen van onderdanen door landen buiten de EU.
- ✓ Voorkomen dat arbeids- en asielmigratie vermengd raken: uitgeprocedeerden niet laten blijven indien deze een baan hebben zoals in Duitsland gebeurt, niet loslaten van geldende voorwaarden voor werken door asielzoekers.

- ✓ Minder afhankelijkheid van arbeidsmigratie door betere benutting Nederlands arbeidspotentieel: honderdduizenden arbeidsmigranten met 400.000 Nederlanders in de bijstand is niet uit te leggen.
- ✓ Onze eigen jongeren weer opleiden voor krapteberoepen: bouw, logistiek, transport, techniek en zorg.
- ✓ Hoogopgeleide kennismigranten met economische en maatschappelijke meerwaarde voor Nederland welkom heten.

Gezinsmigratie

Naast arbeidsmigratie vormt gezinsmigratie het grootste onderdeel van de totale immigratie naar Nederland. Van immigranten van buiten de EU vormen gezinsmigranten gemiddeld zelfs de grootste groep. De huidige wet- en regelgeving omtrent gezinsmigratie, in de praktijk vaak huwelijksmigratie, maakt het nog altijd te moeilijk om onderscheid te maken tussen migranten die Nederland wel en niet iets te bieden hebben.

JA21 wil:

- ✓ Het aantal huwelijkspartners dat een persoon kan laten overkomen beperken tot maximaal één.
- ✓ De inkomenseis ophogen naar een modaal inkomen.
- ✓ Mogelijkheden tot vrijstelling van de inkomenseis beperken.
- ✓ Verhoging van de leeftijdsgrens naar 25 jaar voor beide partners.
- ✓ Bewijs van de exclusiviteit van de relatie in beide landen en het ontbreken van een bloedband.

Integratie, inburgering en Nederlandse identiteit

De Nederlandse cultuur moet altijd de leidende cultuur in onze samenleving zijn en blijven. De multiculturele samenleving, voor zover hij ooit bestaan heeft, is mislukt. Van die gedachte moeten we afscheid nemen. Waar culturen botsen, in de praktijk vaak onze vrije Westerse cultuur en de islamitische cultuur, dan prevaleert de onze en buigen we niet. Wie van buiten komt, dient in onze samenleving te integreren en zich aan te passen. Wanneer discriminatie dit proces belemmert dient daartegen opgetreden te worden. Maar met één mythe moet krachtig worden afgerekend: Nederland is geen racistisch land. JA21 accepteert niet dat onze samenleving ontwricht wordt door dit verzinsel en wij accepteren ook niet dat groepen binnen de samenleving hierdoor tegen elkaar worden opgezet.

JA21 wil:

- ✓ De eisen voor naturalisatie aanscherpen: pas na minstens tien jaar rechtmatig verblijf en bij beheersing van het Nederlands op C1-niveau.
- ✓ De eisen voor het inburgeringsexamen aanscherpen met nadrukkelijk oog voor het integratiepotentieel: enkel kennis van Nederland en de Nederlandse taal is onvoldoende; ons paspoort is meer dan een simpel reisdocument.
- ✓ Meer juridische ruimte creëren om naturalisatie af te wijzen bij een gegronde vermoeden van een ideologie die haaks staat op onze manier van leven of het streven naar een parallelle samenleving, vergelijkbaar met afwijzingen op grond van 1F (oorlogsmisdaden en misdaden tegen de vrede of menselijkheid).

- ✓ De taaleis in de bijstand strikt handhaven en omvormen van een inspanningsverplichting naar een resultaatverplichting. Geen Nederlands? Geen bijstandsuitkering.
- ✓ Bevorderen van remigratie bij mislukte integratie.
- ✓ Een verbod op versterkte gebedsoproepen.